

**OBČINA PODČETRTEK**  
Trška cesta 59  
3254 Podčetrtek

Datum: 05. 06. 2019

**OBČINSKEMU SVETU**  
**OBČINE PODČETRTEK**

**ZADEVA: GRADIVO K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA 6. REDNE SEJE**  
**OBČINSKEGA SVETA OBČINE PODČETRTEK**

**NASLOV: Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška**  
**Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2018**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina,  
Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje

**GRADIVO PREDLAGA:** Peter Misja, župan

**POROČEVALEC:** Marko Razboršek, vodja inšpektorata in redarstva

Peter Misja, l. r.  
ŽUPAN



Priloga:

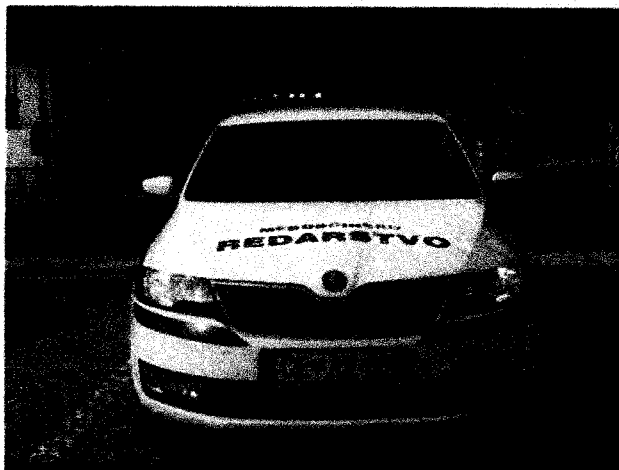
- Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2018



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje  
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina  
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724  
E:[inspektorat@rogaska-slatina.si](mailto:inspektorat@rogaska-slatina.si)

# **POROČILO**

## **MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE ZA LETO 2018**



Štev. dokumenta: 010-0001/2019

V Rogaški Slatini, 4. marca 2019

## KAZALO

1	SPLOŠNO .....	3
2	FINANČNO MATERIALNE ZADEVE .....	3
3	MEDOBČINSKO REDARSTVO .....	4
4	MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT .....	5
5	ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU.....	6
6	NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI IN VARNOST CESTNEGA PROMETA .....	6
7	NADZOR NAD STANJEM JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV .....	7
8	NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI.....	8
8.1	OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI.....	8
9	OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV .....	9
10	DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA PO POSAMEZNIH OBČINAH .....	12
10.1	Občina Rogaška Slatina .....	12
10.2	Občina Rogatec .....	13
10.3	Občina Podčetrtek.....	14
10.4	Občina Šmarje pri Jelšah .....	14
10.5	Občina Kozje .....	15
11	ZAKLJUČEK .....	16

## 1 SPLOŠNO

Občine Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje so z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (Ur. list RS, št. 87/2015) ustanovile skupno občinsko upravo za opravljanje nalog občinske uprave na področju občinske inšpekcije in občinskega redarstva. Skupna občinska uprava je v tej sestavi pričela z delovanjem s prvim februarjem 2016. Sedež skupne občinske uprave je na Izletniški ulici 2, Rogaška Slatina.

Občina Rogaška Slatina se razprostira na območju 71,5 km<sup>2</sup> in vključuje 41 naselij, v katerih živi okoli 11.000 prebivalcev. Na območju občine je okoli 213 km občinskih cest.

Območja občine Rogatec je za okoli 40 km<sup>2</sup> in je ena od manjših občin v Sloveniji. Ima devet naselij, v katerih živi skupno okoli 3.100 prebivalcev. Na območju občine je okoli 93 km občinskih cest.

Območje občine Podčetrtek se razprostira na okoli 61 km<sup>2</sup>. V 26 naseljih živi okoli 3.300 prebivalcev. Na območju občine je okoli 168 km občinskih cest.

Območje občine Šmarje pri Jelšah se razprostira na površini 107,7 km<sup>2</sup>, kjer se nahaja 77 naselij. Skupno na območju občine živi okoli 10.260 prebivalcev. Na območju občine je okoli 339 km občinskih cest.

Območje občine Kozje se razprostira na površini okoli 90 km<sup>2</sup>, kjer se nahaja 23 naselij. Skupno na območju občine živi okoli 3.100 prebivalcev. Na območju občine je okoli 173 km občinskih cest.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo na območju občin opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic, skladno z zakonom ter naloge občinskega redarstva, skladno z zakonom in s sprejetim Skupnim občinskim programom varnosti. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ, prav tako pa vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke. Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. V skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi je pristojen za odločanje na prvi stopnji v upravnih, v strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran. Na drugi stopnji o upravnih zadevah odločajo župani občin ustanoviteljic.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave sta v poročanem obdobju bila zaposlena dva redarja in dva inšpektorja, eden od inšpektorjev je bil vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Skupna občinska uprava medobčinskega inšpektorata in redarstva je imela poslovni čas le v dopoldanskem času med delavniki, inšpektorji in redarji pa so občanom bili dosegljivi preko elektronskih naslovov in telefonskih števil, ki so bile javno objavljene na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh petih občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane. Na Občini Rogaška Slatina in Občini Šmarje pri Jelšah so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec ob torkih, na Občini Podčetrtek in Kozje pa ob četrkih. Zaradi obsežnosti in boljše dosegljivosti občanom je bil eden inšpektor pretežni del delovnega časa razporejen na območje občine Šmarje pri Jelšah, kjer je tudi imel na razpolago pogoje za pisarniško poslovanje.

Glede na potrebe je redarska služba naloge opravljala tudi v popoldanskem času, ter tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih (športne prireditve, prireditve na cesti, zaključek šolskega leta ipd.).

## 2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE

V letu 2018 so bila v proračunu Občine Rogaška Slatina (sedežna občina) predvidena sredstva za izdatke v višini 136.330 EUR (131.600 EUR v letu 2017), dejanski izdatki pa so bili v višini 133.327 EUR (129.855 EUR v letu 2017). Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje se vsi stroški delovanja sofinancirajo s strani vseh petih občin v procentualnem razmerju;

32/32/12/12/12. Občine soustanoviteljice so za financiranje delovanja skupne občinske uprave tako prispevale:

- Občina Rogaška Slatina in Občina Šmarje pri Jelšah vsaka po 42.665 eurov,
- Občina Rogatec, Občina Podčetrtek in Občina Kozje pa vsaka po 15.599 eurov.

Sredstva so bila namenjena pokrivanju tekočih stroškov delovanja skupne občinske uprave (plače in prispevki od plač) ter materialnih stroškov, kot so pisarniški material, strojna in programska računalniška oprema, stroški izobraževanj in usposabljanj, čiščenju uniforme, stroški dveh službenih vozil ipd. Del materialnih stroškov skupnega organa, navedenih v prvem odstavku, bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna.

Državni zbor RS je četrtega decembra 2017 sprejel Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C), ki je pričel veljati prvega januarja 2018. Na podlagi spremenjenega 26. člena Zakona o financiranju občin se še do leta 2020 iz državnega proračuna sofinancirajo le odhodki za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah v višini 50 %. Tem sofinanciranim sredstvom se doda še 20 % osnove. Do sofinanciranja materialnih stroškov skupne občinske uprave niso več upravičene.

Medobčinski organ je v letu 2018 uporabljal dve službeni vozili: eno civilno vozilo (Renault Megane) in eno vozilo redarstva (Škoda Rapid). Za komunikacijo je organ uporabljal štiri službene mobilne aparate, ki so služili tudi kot strojna oprema z nameščeno aplikacijo za zajem prekrškov na terenu. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, s katerimi upravljajo razna podjetja, oz. državni organi kot upravljavci evidenc (razna ministrstva). Te aplikacije uporabljata tako inšpektorja, kot redarja (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net, evidenco registriranih motornih vozil, evidenca osebnih listin ipd.).

Organ v skladu z dogovorom je brezplačno uporabljal pisarniške prostore občin, določen pisarniški material, stacionarno telefonijo ipd.

### 3 MEDOČINSKO REDARSTVO

Na območju vseh petih občin sta medobčinska redarja opravljala naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzor cestnega prometa v naseljih,
- varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščenecne uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku z izdajo plačilnega naloga. V kolikor redar izpolnjuje zakonske pogoje lahko odloča in izdaja tudi odločbe o prekršku (stopnja izobrazbe, strokovni izpit).

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov sta medobčinska redarja delovala in izvajala nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah,
- ugotavljanje istovetnosti storilcev prekrškov;
- izrek globe za prekrške;
- izdajanje plačilnih nalogov in obvestil o prekrških kršiteljem;
- posredovanje ugovorov prekrškovnemu organu, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajanje predlogov za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo (FURS);
- opozarjanje na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljanje primernega stanja javnih površin;
- sodelovanje s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu pri preventivnih akcijah na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje, invalide ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajanje preventivnih akcij za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovanje na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovanje pri pripravi predpisov s področja cestnega prometa in cest;
- sodelovanje s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodelovanje z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in
- udeleževanje izobraževanj in seminarjev, ki so organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije in drugih subjektov.

Pri opravljanju navedenih nalog sta redarja izrekala globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

Redarja prisilnih sredstev nista uporabila. Občani zoper delo redarstva tudi niso podali pritožb na delo.

#### **4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT**

Inšpekcijsko nadzorstvo se v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru in področnimi predpisi izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne zaznave po uradni dolžnosti. Pri svojem delu sta inšpektorja sodelovala predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSC, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;

- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za ceste;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z vzdrževalci javnih cest;
- z javnim komunalnim podjetjem OKP Rogaška Slatina ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja sta medobčinska inšpektorja pisno odgovarjala na vprašanja in svetovala občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinski cesti (žive meje, podporni zidovi ter druge zadeve glede preglednosti cest in križišč), vprašanja v zvezi z motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov, kurjenjem v strnjjenih naseljih, vzdrževanjem kmetijskih površin idr..

Vodja inšpektorata in redarstva se je redno udeleževal Regijske koordinacije inšpektorjev Savinske regije, katere člani so vsi vodje državnih inšpektoratov, predstavnik vodstva Policijske uprave Celje ter vodje vsej občinskih inšpektoratov v celjski regiji.

## **5 ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU**

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku (prekrškovni organ). Izdaja odločbe o prekršku v tistih primerih, ko ni zakonskih pogojev za izdajo plačilnih nalogov. Prav tako obravnava ugovore in zahteve za sodno varstvo zoper izdane akte, ki jih v skladu z zakonom spreminja, odpravlja ali posreduje v nadaljnje postopke okrajnemu sodišču (oddelek za prekrške). Prekrškovni organ torej po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

**Skupno je organ v letu 2018 obravnaval 764 (968)<sup>1</sup> prekrškov, kar znaša 21 % manj, kot v preteklem letu. Kršitelji so podali 11 (5) zahtev za sodno varstvo (120 % več kot preteklo leto) in 9 (9) ugovorov na plačilne naloge s področja mirujočega prometa. Izrečenih je bilo 341 (439) opozoril, kar je 22 % manj kot v preteklem letu. Prav tako je prekrškovni organ izdal 33 (29) odločb o prekrških, kar je za 14 % več kot v preteklem letu. Na FURS je bilo podanih 35 (40) predlogov za izvršbe, kar znaša 12 % manj od preteklega leta.**

## **6 NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI IN VARNOST CESTNEGA PROMETA**

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi in nekategoriziranimi občinskimi cestami in posegi v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest, Pravilnika o zaporah na cestah, Pravilnika o projektiranju cest, Pravilnika o priključkih na javne ceste in drugih veljavnih predpisih.

V zvezi s tem smo sodelovali s pogodbenimi vzdrževalci občinskih cest (na območju občin, kjer imajo občine sklenjene pogodbe z vzdrževalci), krajevnimi skupnostmi in občinskimi upravami. Pri tem smo upoštevali dejstva, da smo pri izvajanju aktivnosti glede vzdrževanja cest, prometne signalizacije in ostalih cestnih objektov upoštevali samo kategorizacijo in gostoto prometa ter občinske načrte rednega vzdrževanja, ki temelji tudi na razpoložljivih proračunskih sredstvih. Vsekakor smo v vseh primerih, ko je šlo za nujne ukrepe, ki so bili bistveni za varnost prometa, izvedli aktivnosti v najkrajšem možnem času.

<sup>1</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu

Kot pomanjkljivo opazamo delovanje pregledniške službe pogodbenih izvajalcev občinskih cest. V sklopu rednega vzdrževanja, oz. pregledniške službe bi se lahko več postorilo na področju vzdrževanja prometne signalizacije (čiščenje, namestitve, obračanje znakov, temeljenje), prav tako pa na področju manjših sanacij poškodb (krpanje udarnih jam, bankin, čiščenje jaškov, propustov ipd.).

Na območju občine Rogatec ne deluje sistem rednega vzdrževanja občinskih cest, zato je mogoče zaznavati več situacij, ki povzročajo dodatne nastale poškodbe in neurejena stanja (udarne jame, odvodnjavanje meteornih vod, ustreznost odprtih jarkov, vegetacija ipd.). Za pravilno in učinkovito vzdrževanje cest je poleg finančnih sredstev potrebno zagotavljati tudi ustrezno usposobljen kader in ustrezno strojno mehanizacijo.

Pozornost smo namenili tudi obremenjevanju občinskih cest s tovornimi vozili, kjer pa bi se lahko v bodoče stanje še izboljšalo s preventivnimi in tudi z represivnimi ukrepi.

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti (predvsem gozdni predeli). Prav tako bi bilo potrebno v bodoče več pozornosti s strani upravljavcev cest nameniti čiščenju jarkov, vodnih prepustov in ostalih elementov za pravilno odvodnjavanje cest. Zelo pomembno vlogo imajo tudi obcestne bankine, ki morajo biti ustrezno vzdrževane. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v krivinah cest. Ukrepi za odpravo slednjih nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

Pri zaporah na občinskih cestah opazamo določene pomanjkljivosti, ki lahko vplivajo na varnost prometa predvsem na cestah, ki so glede na gostoto prometa bolj obremenjene. Poudariti je potrebno, da morajo biti dela in ovire na občinskih cestah popolnoma enako zavarovana kot na državnih cestah, saj predpisi veljajo enako za vse javne ceste.

Obravnavali smo tudi primer nepravilnosti glede postavljene prometne signalizacije, ki je označevala domnevno naselje. V tem primeru smo ukrepali zoper upravljavca občinske ceste.

Na področju redarske službe smo redno izvajali naloge, za katere je na podlagi predpisov pooblaščen redarstvo. Preventivno smo sodelovali tudi pri raznih akcijah, ki jih je organizirala Agencija za varnost prometa, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin in Policija. Tako smo največ pozornosti namenili mirujočemu prometu (nepravilno parkiranje), prevozu tovornih vozil za prevoz in spravilo lesa ter stanje in vzdrževanje kolesarskih povezav. Na območju štirih občin smo izvajali tudi merjenje hitrosti vozil z radarjem, ki smo ga najemali za vsak primer posebej. Redarstva so namreč zavezana tudi k temu izvajanju nalog, prav tako pa so lokalne skupnosti in posledično redarstva dolžna skrbeti za prometno varnost. Zaradi tega bomo v bodoče izvajali tovrstne naloge še naprej glede na varnostno oceno stanja in željo občanov po umirjanju hitrosti na določenih odsekih cest.

Redarska služba je svoje naloge pretežno usmerjala v nepravilno parkirana vozila, katera so ovirala cestni promet. Nadzor se je izvajal tudi v območjih kratkotrajnega parkiranja v Šmarju pri Jelšah in Rogaški Slatini. S preventivnim delovanjem, opozarjanjem in izrekanjem glob se je stanje dokaj izboljšalo.

Izvajal se je tudi nadzor nad kolesarskimi povezavami, katere so nekoliko slabše vzdrževane, saj se po njih vozijo vozniki s kmetijsko mehanizacijo na svoje kmetijske površine. Zaradi ne vzdrževanih kolesarskih površin smo od vzdrževalcev cest zahtevali ukrepanje.

## **7 NADZOR NAD STANJEM JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV**

Na področju stanja javnega reda in mira ter javnih prireditev nismo zaznali kršitev. Redno smo sodelovali pri prijavljenih odmevnejših prireditvah (pustovanja, kolesarske dirke, teki ipd), kjer



smo pozornost namenili zagotavljanju pretočnosti prometa in morebitnim posameznim kršitvam. Na območjih občin nismo zaznali gostinskih ali drugih obratov, ki bi negativno izstopali v smislu kršitev s področij, za katere je naš organ stvarno pristojen.

Glede na dejstvo, da sta predvsem občini Rogaška Slatina in Podčetrtek nadpovprečno turistično obiskani s strani tujcev ter, da tri občine z območja našega delovanja mejijo na R Hrvaško, imamo razmeroma zelo malo zaznanih kršitev s strani tujcev. Kršitve, ki jih storijo tujci, so predvsem s področja cestnega prometa.

## **8 NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI**

V letu 2018 smo izvajali tudi nadzor na področjih komunalnih dejavnosti, glede na določila odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede vzdrževanja čistoče in urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje z vsemi odpadnimi vodami, oskrbo s pitno vodo, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red, »črna odlagališča« idr.

**Organ je skupno obravnaval 88 evidentiranih inšpekcijskih zadev z vseh področij dela.**

### **8.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI**

Pri izvajanju nalog občinske inšpekcije je bilo ugotovljeno, da je pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih, zelo dobra. Nekaj težav na strani javnega komunalnega podjetja je bilo v času, ko na državni ravni ni bilo urejeno prevzemanje odpadkov. V posameznih primerih so delavci OKP d.o.o. imeli nekaj težav glede dostopnosti z vozili zaradi konfiguracije terena. Zaradi določenih primerov nedostopnosti s komunalnimi vozili smo aktivno sodelovali s podjetjem OKP d.o.o. in občanom odredili ukrepe za zagotovitev prevoznosti (obrezovanje vej dreves ipd).

Število divjih odlagališč ne narašča. Obstajajo posamezni primeri, ko gre za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje je pri odkrivanju povzročiteljev zelo oteženo pridobivanje podatkov o njih. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov poveča.

Še vedno je dokaj velik problem ločevanje komunalnih odpadkov na izvoru predvsem v stanovanjskih blokih in večstanovanjskih stavbah. Ta teh lokacijah so zabojniki skupni, odklenjeni in včasih glede na količino odpadkov tudi premajhni. V zabojnike uporabniki odlagajo nepravilno ločene odpadke, prav tako pa se dogajajo primeri, ko kršitelji odpadke pripeljejo od drugod. Poleg tega je problem tudi v nedorečeni praksi uporabnikov in upravljavcev stavb.

V sodelovanju z OKP javnim komunalnim podjetjem smo zato izvedli več skupnih poostrenih nadzorov, pri katerih smo v večini primerov kršitelje izsledili in zoper njih ustrezno ukrepali. Prav tako smo v štirih primerih od upravljavcev stavb pisno zahtevali ureditev stanja. V dveh primerih smo predlagali izboljšanje stanja tudi občini (prestavitve zbirnih mest).

Omeniti je potrebno, da smo v vseh obravnavanih primerih najdbe nepravilno odloženih odpadkov kršitelje izsledili in zoper njih uvedli tudi postopke o prekršku. Zaradi tega ocenjujemo, da na tem področju naloge potekajo odlično, k čemer pripomore pravilen aktiven pristop in ustrezno sodelovanje z ostalimi službami.

Kljub večkratnem opozarjanju v medijih je bilo ugotovljeno, da občani s sežiganjem naravnih, mokrih vrtnih odpadkov zadimijo naravno okolje, še posebej v spomladanskem in jesenskem času.

Kot je že bilo omenjeno smo pri ukrepanju izrekli ukrepe na podlagi določil Zakona o prekrških, smo pa tudi preventivno ukrepali in delili pisne napotke.



*Primeri sežiganja odpadkov*



Slabše učinkoviti smo na področju ukrepanja pri urejanju objektov in njihovih okolij, saj smo pristojni na podlagi Odloka o urejanju in varstvu okolja v občini Šmarje pri Jelšah (Ur. list RS, št. 11/95), ki pa pravno ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Tako smo prisiljeni na izvedbo alternativnih ukrepov, ki pa vedno niso učinkoviti. Glede omenjene problematike medobčinski inšpektorat sicer ima pristojnost na podlagi odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki v posamezni občini, vendar se pri odrejanju ukrepov zaplete predvsem pri kosovnih odpadkih, za katere lastniki trdijo, da so še uporabni in niso odpadki.

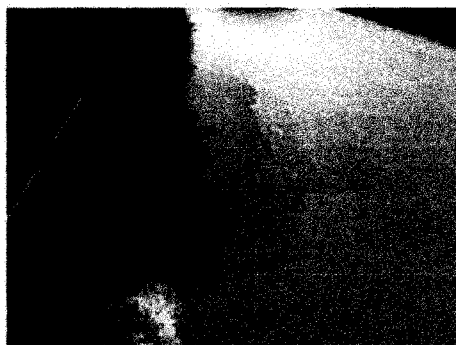
Menimo, da je ukrepanje na tem področju bilo sicer dobro.

## **9 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV**

Izrečeni inšpekcijski ukrepi in ukrepi redarstva so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito. Zato ocenjujemo, da so bili vsi izrečeni ukrepi nadpovprečno dobro učinkoviti. Pritožb na delo zaposlenih ni bilo podanih.

Pri obravnavanih primerih organa so med drugimi bile največkrat ugotovljene naslednje nepravilnosti:

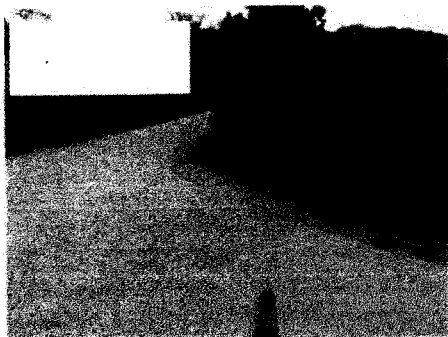
- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin. Tako se odpravijo posledice slabše vzdrževanih bankin, stanje vozišč z najrazličnejšimi poškodbami, zaraščene brežine, neurejeno odvodnjavanje, pomanjkanje prometne signalizacije in opreme, zmrzilske poškodbe, slaba preglednost v križiščih in na priključkih,



- v občinah ustanoviteljih je veliko cest (podobno kot povsod po Sloveniji), ki jih je občina kategorizirala brez prenosa lastništva in so v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, ne dovolijo, da se po njih odvija javni promet in da se na njih izvajajo vzdrževalna, kaj šele obnovitvena dela. Prav tako

lastniki zemljišč v varovalnem pasu ceste postavljajo razne ovire misleč, da imajo to pravico, brez, da bi od občine kot upravljavca ceste dobili soglasje;

- občani imajo v območju preglednih berm in v preglednih trikotnikih križišč postavljene razne ovire (žive meje, ograje, kmetijske kulture), ki zmanjšujejo potrebno preglednost pri vožnji skozi ovinek ali pri vožnji skozi križišča ter priključkih. V zvezi tega smo izvedli več ukrepov za zagotovitev zakonitega stanja;



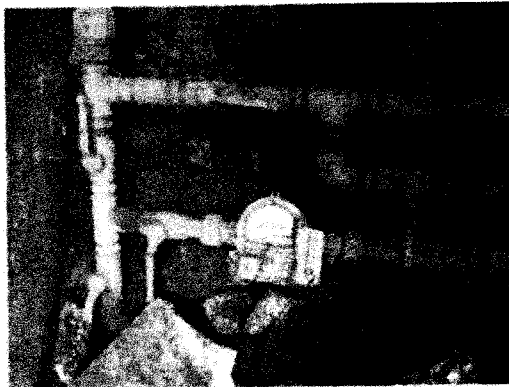
- vožnja s kmetijsko mehanizacijo po občinskih cestnih in kolesarskih povezavah, kar povzroča onesnaženje ceste in tudi vleka hlodovine predvsem po gramoziranih občinskih cestah. Tovrstne kršitve je včasih težko izslediti, v primerih, ko pa smo jih izsledili pa smo zoper njih ustrezno ukrepali;



- kmetje si pogosto jemljejo pravico orati svoje kmetijske površine neposredno do cestišča občinskih cest, kar pa glede na določila Zakona o cestah in občinskih odlokih o cestah ni dovoljeno. V teh primerih smo kršiteljem odredili ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti in za zagotovitev stanja v prihodnosti;
- občani še vedno ne spoštujejo obveznosti in nujnosti ločevanja odpadkov in možnosti predaje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih. Zaradi tega smo na različnih lokacijah, kjer smo v preteklosti že zaznali tovrstne kršitve, večkrat opravili poostrene nadzore (tudi v sodelovanju z javnim komunalnim podjetjem OKP d.o.o.), pri katerih smo nadzirali ločevanje odpadkov v individualnih zabojnikih in vrečah ter v skupnih zabojnikih. Zoper vse kršitelje smo ukrepali v skladu z Zakonom o prekrških. Z omenjenimi nadzori bomo nadaljevali tudi v prihodnje;



- priključitev odpadnih voda na sistem javne kanalizacije (kjer je ta zgrajena) se ne opravlja po pričakovanem načrtu. Predpisi uporabnike zavezujejo k priključitvi, v kolikor tega ne storijo pa obstajajo razlogi tudi za uvedbe inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov. V določenih primerih (na območju Občine Podčetrtek) smo o zavezancih bili obveščeni od javnega komunalnega podjetja in smo zoper zavezance ustrezno ukrepali;
- kršitve se pojavljajo tudi na področju oskrbe s pitno vodo, saj veliko občanov koristi vodo iz naravnih virov preko zasebnih vodovodov, bodisi legalno na podlagi izdanih dovoljenj takratne Agencije RS za okolje (20 letna dovoljenja), bodisi brez potrebnih dovoljenj (lastna oskrba s pitno vodo na območjih, kjer se je mogoče priključiti na javni vodovod, kljub vodnemu dovoljenju ni dovoljena);



- turistična taksa je s predpisi določena obveznost subjektov, pri katerih prenočujejo turisti, da zaračunano turistično takso odvedejo občinam. V bodoče bomo v sodelovanju z občinami z omenjenimi nadzori tudi nadaljevali, tudi zaradi na novo uzakonjene promocijske takse, ki jih morajo občine odvajati državi. Na tem področju smo izvedli dva nadzora, pri katerih sta zavezanca neplačano takso tudi poravnala za nazaj;
- določene kršitve so bile ugotovljene in obravnavane tudi na področju plakatiranja. V vseh primerih smo izsledili kršitelje in odredili ukrepe za zagotovitev pravnega stanja;
- pogosto obravnavamo primere nepravilno odloženih gradbenih odpadkov in drugih posegov v okolje. O takšnih primerih smo obveščeni od občanov, oz. jih zaznamo sami pri rednem delu. V določeni meri v skladu s pristojnostmi Gradbenega zakona ukrepamo samo, v kolikor gre za obsežnejši primer ali za nesodelovanje zavezancev pa o tem obveščamo pristojne državne inšpekcijske službe;



## 10 DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA PO POSAMEZNIH OBČINAH<sup>2</sup>

### 10.1 Občina Rogaška Slatina

V letu 2018 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina na podlagi Zakona o prekrških skupaj zaznanih 355 (589) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 182 (302) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 17 (12) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 16 (21) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so podali 3 (1) zahteve za sodno varstvo in 7 (4) ugovorov na plačilne naloge s področja mirujočega prometa.

Na območju Občine Rogaška Slatina sta inšpektorja izvajala postopke z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov, odpadnih voda in oskrbe s pitno vodo.

Na območju občine Rogaška Slatina je skupni občinski organ na področju upravnih zadev skupaj obravnaval 61 (54) zadev, od tega 34 (25) inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb. Občini smo podali 3 (8) predloge za spremembo prometne signalizacije.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev in nadzor hitrosti vozil z radarjem. O terminih seznanjamo javnost preko medijev.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo sta sodelovala z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

V spomladanskem času je organ medobčinskega inšpektorata in redarstva v sodelovanju z občino Rogaška Slatina ter lokalnimi društvi sodeloval pri akciji čiščenja okolja.

Glede spoštovanja določil ločevanja komunalnih odpadkov smo nadzore izvajali predvsem v okolici javnih ustanov in stanovanjskih blokov. Pri tem smo sodelovali z javnim podjetjem za komunalne storitve OKP iz Rogaška Slatine. Nadzirali smo spoštovanje določil Zakona o cestah, oz. odlokov o občinskih cestah glede izdanih soglasij s strani občinske uprave. S področja ravnanja s komunalnimi odpadki smo obravnavali **kar 12 prekrškov**. Pri tem je šlo najpogosteje za odložene kosovne odpadke na zbirnih mestih, ki so kazili podobo kraja ter za mešane komunalne odpadke, med katerimi so bili tudi biološki odpadki, oz. še uporabna hrana. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovala na cestno infrastrukturo (posegi na cesti).

Na področju prometne varnosti v povezavi s cestno infrastrukturo smo obravnavali tri primere, ko smo zoper kršitelje uvedli postopke o prekrških in ukrepe za izboljšanje stanja. V omenjenih primerih je šlo za poseganje v varovalnih pasovih občinskih cest, ki so vplivala na prometno varnost ter za poseganje v preglednih bermah in preglednih trikotnikih križišč. Še vedno kršitelji na teh točkah ob cestah postavljajo ograje, podperne zidove, sadijo žive meje ali poljščine, ki skozi leto zrastejo do te mere, da zmanjšujejo preglednost.

<sup>2</sup> Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu